

Отчёт о реализации плана РИП «Формирование функциональной грамотности путем применения современных педагогических и информационных технологий в рамках ФГОС с использованием регионального компонента»

В МБОУ СОШ № 46 в 2022-2023 учебном году реализуется план мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся.

Объектом исследования является формирование функциональной грамотности на уровнях начального и основного общего образования путем применения современных педагогических и информационных технологий при использовании накопленного опыта формирования универсальных учебных умений и краеведческого материала.

Предметом исследования являются компетентностная составляющая функциональной грамотности, формирующаяся на основе метапредметных результатов (УУД и межпредметность) при использовании контекстов и ситуационных заданий краеведческого характера с применением ИКТ в предметах социально-гуманитарного, естественно-научного и художественно-эстетического циклов.

Целью инновационной деятельности является разработка и апробация модели системы формирования функциональной грамотности обучающихся на основе краеведческого модуля, накопленного опыта деятельности инновационных площадок 2014-2017, 2017-2022 годов на уровне начального и основного общего образования.

В рамках организационного этапа сделано:

- формирование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности;
- утверждение кадрового состава, сил и средств, задействованных в инновационной деятельности;
- утверждение программы и плана инновационной деятельности;
- выбор методик и форм работы;
- формирование материально-технического и финансового обеспечения инновационной деятельности.

За 1 полугодие 2023 реализовано:

1. Разработан и реализуется план деятельности школы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в рамках РИП и методической работы школы.

2. Сформирована база данных обучающихся 2-9 классов 2022-2025 учебных годов, участвующих в формировании функциональной грамотности по направлениям.
3. Сформирована база данных учителей, участвующих в формировании функциональной грамотности обучающихся 2-9 классов по направлениям.
4. Педагоги, участвующие в формировании функциональной грамотности, зарегистрировались на платформе «Российская электронная школа».
5. На официальном сайте школы создан раздел РИП ««Формирование функциональной грамотности путем применения современных педагогических и информационных технологий в рамках ФГОС с использованием регионального компонента».
6. Участие во взаимном обучении городов формирования функциональной грамотности (более 50 сертификатов участия учителей школы).
7. 60% педагогов школы прошли курсы повышения квалификации на платформе Яндекс. Учебник «Функциональная грамотность: развиваем в школе».
8. Педагоги школы участвуют в городских информационных семинарах по формированию функциональной грамотности.
9. С 21 по 25 ноября 2022 в МБОУ СОШ № 46 прошла предметная неделя МК начальной школы, в ее рамках прошел турнир по литературному чтению "Юный литератор", были проведены мероприятия по формированию читательской и креативной грамотности.
10. 11 ноября 2022 проведен расширенный методический совет, где одним из вопросов был рассмотрен вопрос «Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся».
11. 25 ноября 2022 года был проведен семинар для учителей «Современные подходы к формированию и оценке функциональной грамотности в образовательном процессе школы».
12. В феврале 2023 года обучающиеся 8 классов на платформе «Российская электронная школа» прошли диагностические тестирования по трем модулям: естественно-научной грамотности, математической грамотности, читательской грамотности. Школа включена для участия в апреле 2023 года в федеральном мониторинге по функциональной грамотности.

13. Обучающиеся 10 класса принимали участие в олимпиаде по финансовой грамотности «Финатлон».

14. Обучающиеся 8-11 классов просматривают регулярно онлайн-уроки по финансовой грамотности на платформе <https://dni-fg.ru/>

15. Заместитель директора Пономарева О.А. приняла участие в межрегиональной очно-заочной научно - практической конференции «Современные образовательные ценности, обновление содержания образования и траектории развития» в работе секции « Функциональная грамотность в естественно-научной области – образование для настоящего и будущего» с выступлением по проделанной работе открытия РИП ««Формирование функциональной грамотности путем применения современных педагогических и информационных технологий в рамках ФГОС с использованием регионального компонента».

16. С 6 по 10 декабря в нашей образовательной организации прошла неделя функциональной грамотности, посвящённая ключевым навыкам XXI века, вопросам их формирования и развития.

17. В марте 2023 года был проведен семинар совместно с ИРО в формате педагогической мастерской « Инструменты совершенствования естественнонаучной грамотности педагогов».

Проведены мастер – классы:

1.«Методы и принципы формирования и оценивания функциональной грамотности учащихся». Ответственные: учитель математики Морозова Е.В., и учитель географии Пономарева О.А. Мероприятие организовано для педагогов начального и основного общего образования. Был представлен не только теоретический материал, но и практические задания. Организаторы опирались на следующие технологии: критическое мышление, проблемное обучение, игровую технологию (количество участников – 13).

2.«Приемы и методы формирования функциональной грамотности на уроках русского языка». Ответственный: учитель русского языка и литературы Якунина Н.Н. На данном мастер-классе учителя проработали такие методы и приемы формирования читательской грамотности, как синквейн, «Толстые и тонкие вопросы», «Верю - не верю»; интерпретировали сплошные и несплошные тексты (количество участников- 15).

3.«Использование межпредметных связей для формирования функциональной грамотности» (ИЗО, математика). Ответственный: учитель изобразительного искусства Беляева Е.Г. Мастер-класс, итогом которого стали творческие работы ребят, наглядно демонстрирующие взаимосвязь математики и ИЗО, организован был для обучающихся 6А класса (количество участников учителей -14, учащихся - 25).

4. Мастер-класс на английском языке о важности изучения иностранных языков обучающимися для аудитории 5-6 классов проведен был учащимися 11 класса в рамках преемственности и наставничества. Ответственный: учителя английского языка Лебедева Е.Г., Аленкина О.А. (Количество участников учащихся – 95, участников учителей - 16).

5. На методических кафедрах заслушаны выступления педагогов школы:

-учителя истории и обществознания Кузьминой Д.П., которая раскрыла межпредметную связь между обществознанием и искусством, продемонстрировала технологии, которые помогают формировать глобальную компетентность;

-учителя математики Морозовой Е.В., выступление которой было посвящено связям между математикой грамотностью и финансовой грамотностью;

- учителя истории и обществознания Чиковского К.В., который уделит внимание развитию читательской грамотности на уроках истории, показал межпредметную связь данного предмета с литературой.

Аналитическая справка по формированию функциональной грамотности учеников МБОУ СОШ № 46 г.Липецка

Читательская грамотность

Дата проведения: 20.10.2022

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа: 2 блока заданий (всего 16 заданий)

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Максимальный балл: 22 балла

группа	кол-во учащихся	кол-во учащихся, участвующих в ДР	% вып по лн	% выполнения по заданиям/людей															
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2	11	11		11	11	11	11	10	9	9	9	9	9	11	10	9	11	8	11
3	9	9		7	9	9	9	7	5	5	5	5	4	9	8	8	9	4	9
6	10	10		7	5	8	7	7	5	5	5	3	4	4	5	7	8	2	7

7	13	13		11	7	9	5	3	8	8	11	7	2	5	4	6	6	2	8
8	10	10		6	6	4	7	7	2	3	5	4	4	4	4	7	7	4	5
ИТО ГО	53	53		42	38	41	39	34	29	30	35	28	23	33	31	37	41	20	40
%				79,2	71,6	77,3	73,5	64,1	54,7	56,6	66,0	52,8	43,3	62,2	58,4	69,8	77,3	37,7	75,4

Выполнение работы по заданиям:

Выполнение заданий по уровням:

высокий (кол-во/%)	средний (кол-во/%)	низкий (кол-во/%)
6 – 54,7% 13 – 69,8% 15 – 37,7%	3 – 77,3% 5 – 64,1% 8 – 66,0% 9 – 52,8% 10 – 43,3% 12 – 58,4 % 14 – 77,3% 16 – 75,4%	1 – 79,2% 2 – 71,6% 4 – 73,5% 7 – 56,6% 11 – 62,2%

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

задание с выбором нескольких верных ответов: находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста. Это задание среднего уровня.

задание на выделение фрагмента текста; находить и извлекать одну единицу информации. Это задание низкого уровня.

на умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста. Это задание среднего уровня;

Причины:

- Хорошо устанавливают связи между событиями или утверждениями;
- Умение находить и извлекать информацию в разных фрагментах текста;
- Хорошо выполнены задания с комплексным множественным выбором;
- Умение работать с несколькими текстами.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

комплексное задание с выбором ответа и объяснением; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте. Задание высокого уровня.

задание с развернутым ответом; находить и извлекать одну единицу информации. Это задание с низким уровнем.

на умение делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста. Это задания среднего уровня.

задание с развернутым ответом. Это задание низкого уровня.

Причины:

- Невнимательно читают ответы, не сопоставляют с информацией текста;

- Плохо интерпретируют информацию, т.к. низкий читательский уровень;
- Неумение использовать полученную информацию в конкретной речевой ситуации;
- Сложность в работе со сплошным текстом.
- Испытывают трудность в обосновании своей точки зрения.
- Несогласие с позицией автора текста, привлечение собственного жизненного опыта при ответе.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

группа	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
1/11	9	0	2	0	0
2/9	0	0	2	3	4
3/10	0	3	4	1	2
4/13	1	1	8	2	1
5/10	3	2	1	-	4
53	13	6	17	6	11
%	24,5	11,3	32,1	11,3	20,8

Выводы: согласно результатам проведенной диагностической работы можно сделать вывод, что обучающиеся МБОУ СОШ № 46 имеют разные уровни сформированности читательской грамотности. В основном – от низкого (31%), среднего (43,1%) до повышенного (17,24%) уровня. Малая доля учащихся показали недостаточный (3,44%) и высокий (5,2) уровни сформированности читательской грамотности.

Формированию читательской грамотности в сравнении октябрь/февраль

группа	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
1	0/0	0/0	1/2	8/0	2/9
2	1/0	0/0	4/2	4/3	0/4
3	1/0	3/3	5/4	0/1	1/2
4	4/1	4/1	5/8	0/2	0/1
5	2/3	6/2	1/1	0/0	1/4
итого	8/4	13/6	16/17	12/6	4/20
%	15,1/7,5	24,5/11,3	30,2/32,1	22,6/11,3	7,5/37,7

Вывод: результаты имеют положительную динамику. Ребята начали понимать структуру заданий на что нужно обратить внимание в задании. Научились работать с разными типами текстов, познакомились с разными видами заданий, узнали новые для них формулировки. Стали проявлять внимательность при чтении заданий.

Математическая грамотность

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 8 заданий

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут

Максимальный балл составляет 14 баллов

Выполнение работы по заданиям:

группа	кол-во уч-ся, писавших	% ыполн.	% выполнения по заданиям/людей							
			1	2	3	4	5	6	7	8
2	11	71%	11	11	11	10	10	7	1	3
3	9	67%	8	9	9	7	7	7	2	0
4	10	52%	10	10	10	4	7	0	0	5
7	13	55%	10	11	11	13	10	3	0	1
8	10	40%	8	7	8	3	8	0	0	1
итого	53	57%	46	48	49	37	42	17	3	10
%			86,8	90,5	92,4	69,8	79,2	32	5,6	18,9

Процент выполнения заданий по уровням:

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
№3-92,4% №5- 79,2%	№1-86,8% №2-90,5% №4-69,8% №6-32%	№7-5,6% №8-18,9%

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

(86,8%) на умение выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки (не выполняя их вычислений);

(90,5%) на умение анализировать данные таблицы, выполнять вычисления

(92,4%) на умение анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями

Причины: все эти задания среднего и низкого уровня сложности, такого типа задачи решались на уроках и дополнительных занятиях. С учащимися хорошо отработаны навыки вычислений с десятичными дробями, сравнением чисел и отношений., умения анализировать данные таблицы, попарно сравнивать величины на основе их оценки, анализировать график реального процесса.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

(32%) применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников

(5,6%) на умение применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников.

№8 (18,9%) на умение применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников.

Причины: это связано с тем, что задания №6 среднего уровня сложности с выбором ответа и его обязательным объяснением, №7 высокого уровня сложности с записью ответа и обязательным объяснением решения, №8 высокого уровня сложности с кратким ответом. Многие учащиеся указывали правильный ответ, но не писали объяснения решения задания, поэтому получили 0 баллов за эти задания. Можно предположить, что запись решения этих заданий требовала от учащихся большей усидчивости, а некоторым не хватило знаний по теме «Тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников», так как многие учащиеся по болезни пропускали занятия, на которых решались задания, подобные заданиям из диагностической работы.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

группа	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
№1/11	0	0	1	8	2
№2/9	0	0	3	5	1
№3/10	0	1	6	3	0
№4/13	0	1	7	5	0
№5/10	0	6	3	1	0
Итого/53	0	8	20	22	3
%	0	15,1	37,7	41,5	5,6

Уровень сформированности функциональной грамотности по направлению математическая грамотность в сравнении октябрь/февраль

группа	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
№1	0/0	0/0	2/1	7/8	2/2
№2	0/0	0/0	4/3	4/5	1/1
№3	1/0	4/1	4/6	1/3	0/0
№4	0/0	1/1	8/7	4/5	0/0
№5	3/0	3/6	3/3	1/1	0/0
итого	4/0	8/8	21/20	17/22	3/3
%	7,5/0	15,1/15,1	39,6/37,7	32,1/41,5	5,6/5,6

Вывод: в сравнении с предыдущими результатами мы видим, что с недостаточным уровнем сформированности учащихся нет, с низким уровнем результат остался на прежнем уровне, средний уровень на одного учащегося уменьшился, на 5 увеличилось количество учащихся с повышенным уровнем, т.к. эти учащиеся постоянно посещали консультации и внимательно выполняли задания по функциональной грамотности, высокий остался на прежнем уровне.

По уровню сформированности МГ четверо учащихся перешли с недостаточного уровня на низкий, четверо учащихся перешли с низкого уровня на средний, пять со среднего уровня на повышенный.

Выводы: трое учащихся показали высокий уровень, 20 учащихся выполнили работу на средний и 22 на повышенный уровень. 8 учащихся показали низкий результат, но у них увеличился процент выполнения заданий.

Рекомендации:

- учителям необходимо увеличить на уроках долю заданий на развитие умений применять базовые соотношения
- постоянно обращать внимание учащихся на задания, в которых требуется не только записать ответ, но и привести его решение. В данной работе многие учащиеся не получили баллы за такие задания, так как не записали ход его решения, а указали только правильный ответ

Креативное мышление

Цель работы: оценить уровень сформированности функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление» у учащихся.

Задачей итоговой работы является проведение мониторинга и получение достоверной информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся.

Работа состоит из 6 заданий.

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

Максимальный балл составляет 11 баллов.

Выполнение работы по заданиям:

Класс	кол-во уч-ся	% выполн.	% выполнения по заданиям/людей					
			1	2	3	4	5	6
2	11	51%	72,73	90,91	63,64	72,73	18,18	72,73
3	9	52%	88,89	55,56	44,44	88,89	33,33	77,78
6	10	48%	80	60	50	60	40	80
7	13	44%	46,15	53,85	61,54	61,54	61,54	76,92
8	10	39%	60	80	70	30	30	40
Итог	53	46,8%	69,55	68,06	57,92	62,63	36,61	69,49

Выполнение заданий по уровням:

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
№ 4 – 62,63 % № 5 – 36,61 %	№ 1 – 69,55 % № 2 – 68,06 % № 3 – 57,92 %	№ 3 – 57,92%

По результатам выполнения итоговой работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление»:

группа	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
1 /11	0	5	2	3	1
2 /9	1	0	5	3	0
3 /10	1	4	1	2	2
4 /13	2	3	3	5	0
5 /10	2	3	3	2	0
всего	6	15	14	15	3
%	11,3	28,3	26,4	28,3	5,6

Анализ заданий

Задания, которые вызвали затруднения ($\geq 50\%$ обучающихся набрали "0" или минимальное количество баллов): № 5.

Задание №5:

- Содержательная область оценки: письменное самовыражение
- Компетентностная область оценки: оценка идей
- Уровень сложности: низкий
- Формат ответа: задание с кратким ответом
- Объект оценки: выбрать наиболее и наименее креативное название онлайн-курса

Задания, с которыми успешно справились ($\geq 65\%$ обучающихся набрали максимальное количество баллов): №1, №2, №6

Задание №1:

- Содержательная область оценки: письменное самовыражение
- Компетентностная область оценки: выдвижение креативной идеи
- Уровень сложности: средний
- Формат ответа: задание с развёрнутым ответом в виде текста
- Объект оценки: выдвигать креативную идею текста благодарности учителю

Задание № 2:

- Содержательная область оценки: визуальное самовыражение
- Компетентностная область оценки: выдвижение разнообразных идей
- Уровень сложности: средний
- Формат ответа: задание с развёрнутым ответом в виде рисунка
- Объект оценки: выдвигать различные идеи эскиза благодарности учителю

Задание №6:

- Содержательная область оценки: письменное самовыражение
- Компетентностная область оценки: выдвижение креативной идеи
- Контекст: образовательный
- Уровень сложности: средний
- Формат ответа: задание с развёрнутым ответом в виде текста
- Объект оценки: предложить креативную идею о достоинстве онлайн школы

Вывод:

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление» у обучающихся позволяет сделать следующие выводы:

1. При выполнении итоговой работы участники показали средний уровень сформированности общеучебных умений;
2. Причиной средних результатов по направлению «Креативное мышление» у учащихся могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов;
3. Обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

4. Формирование креативного мышления в сравнении октябрь/февраль

группа	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
1 /11	0/0	0/5	2/2	6/3	3/1
2 /9	0/1	0/0	5/5	4/3	0/0
3 /10	2/1	2/4	4/1	1/2	1/2
4 /13	2/2	0/3	7/3	2/5	2/0
5 /10	2/2	4/3	2/3	2/2	0/0
итого	6/6	6/15	20/14	15/15	6/3
%	11,3/11,3	11,3/28,3	37,7/26,4	28,3/28,3	11,3/5,6

Распределение учащихся по уровням функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление» свидетельствует об отрицательной динамике развития этого вида грамотности: уменьшению процента обучающихся с высоким уровнем и увеличением процента обучающихся с низким уровнем функциональной грамотности. Динамики недостаточного и повышенного уровня не наблюдается.

Финансовая грамотность

Дата проведения: 28.11.2022

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности финансовой грамотности как составляющей функциональной грамотности

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Количество заданий: 11 заданий

Максимальный балл: 14 баллов

Результаты выполнения работы по заданиям:

группа	кол-во уч-ся	% выполнения по всей работе	кол-во людей, выполнивших задания										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	11	82,5%	9	11	10	10	10	7	11	10	9	6	8
6	9	82%	8	9	7	9	8	5	9	8	6	6	6
7	10	68%	9	8	5	8	8	4	10	5	6	6	6
8	13	56%	5	10	6	10	9	4	12	2	6	7	8
10	10	67%	8	9	6	9	10	3	7	6	9	5	3
ВСЕГО	53	70%	39	47	34	46	45	23	49	31	36	30	31
%	100		74	89	64	87	83	43	89	59	68	49	59

Результаты (%) по уровню сложности задания:

низкий уровень сложности	средний уровень сложности	высокий уровень сложности
№2 – 89% №7 – 89% №10 – 49%	№3 – 64% №8 – 59% №11 – 59%	№1 – 74% №4 – 87% №5 – 83% №6 – 43% №9 – 68%

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

№1 (высокий уровень сложности) – умение обосновывать финансовую целесообразность покупки в кредит, а не на собственные средства (74%).

№2 (низкий уровень сложности) – умение определять отличие кредита от лизинга (89%).

№4 (высокий уровень сложности) – умение определять сумму расходов семьи в случае приобретения автомобиля в автокредит сроком на 5 лет (87%).

№5 (высокий уровень сложности) – умение определять преимущества кредита и лизинга (83%).

№7 (низкий уровень сложности) – умение указывать, какие виды налогов должна оплатить семья (89%).

Причины:

- В процессе изучения предметов, в которых развивается направление «Финансовая грамотность», и проведения дополнительных занятий по финансовой грамотности учащиеся овладели теоретическими знаниями и основными понятиями, а также

повторили пройденные ранее темы, поэтому задания высокого и низкого уровня учащиеся выполнили без особых трудностей.

Учащиеся средне справились со следующими заданиями:

№3 (средний уровень сложности) – умение обосновывать выбор заключения договора лизинга на 2 года или на 5 лет (64%).

№8 (средний уровень сложности) – умение определять, какую сумму в бюджете необходимо предусмотреть на уплату налогов в ноябре (59%).

№9 (высокий уровень сложности) – умение определять количество дней просрочки по налоговому платежу (68%).

№11 (средний уровень сложности) – умение моделировать возможные действия, способствующие своевременной уплате налогов. (59%).

Причины:

- Сложности в грамотном аргументировании и составлении своего ответа. Вместо доказательств своей точки зрения, ученики приводят примеры и утверждающие суждения или пишут абстрактно.
- Невнимательность при выполнении математических вычислений.
- Невнимательность при прочтении информационных блоков и вопросов к заданиям.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

№6 (высокий уровень сложности) – умение выбирать вариант приобретения машины в лизинг или в автокредит и обосновывать его (43%).

№10 (низкий уровень сложности) – умение выявлять негативные финансовые последствия неуплаты налогов (49%).

Причины:

- Незнание и непонимание некоторых понятий финансового мира.
- Неумение грамотно аргументировать свой ответ. Вместо доказательств своей точки зрения, ученики приводят примеры и утверждающие суждения.
- Невнимательность при прочтении информационных блоков и вопросов к заданиям.

Рекомендации:

- Учителям продолжать работу по экономическому воспитанию обучающихся, изучать современные технологии и применять их в своей образовательной работе;
- В рамках преподавания предметов «Обществознание», «ОБЖ», «Математика», а также на занятиях во внеурочной деятельности увеличить долю заданий, направленных на развитие финансовой грамотности;
- Использовать и отрабатывать на уроках задания из Банка заданий;
- Задачи по финансовой грамотности решать с привязкой к конкретным ситуациям, с которыми сталкивается любой человек или семья.
- Уделять внимание не только теоретическому, но и практическому аспектам изучения основ финансовой грамотности на разных ступенях обучения.
- Повышать уровень владения навыками, мотивацию и уверенность учащихся, которые необходимы для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях;

- Продолжать обогащать пространственную предметно-развивающую среду по данному направлению;
- По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности финансовой грамотности:

группа	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
1	0	0	1	4	6
2	0	0	1	2	6
3	0	2	2	3	3
4	1	1	7	1	3
5	0	0	3	6	1
ВСЕГО	1	3	14	16	19
%	1,9	5,6	26,4	30,1	35,8

Выводы: согласно результатам проведенной диагностической работы можно сделать вывод, что отобранные обучающиеся имеют разные уровни сформированности финансовой грамотности. Согласно результатам диагностической работы, мы можем сказать, что большинство учащихся владеют в достаточной мере знаниями и умениями по финансовой грамотности. В основном их уровни сформированности финансовой грамотности – высокий (36%), повышенный (30%) и средний (26%). Малая доля учащихся показали низкий (6%) и недостаточный (2%) уровни. Их можно отнести к учащимся, не владеющим в достаточной мере знаниями и умениями по данному направлению.

По результатам выполнения двух диагностических работ на основе суммарных баллов каждой, мы можем проследить изменения в уровне сформированности финансовой грамотности учащихся по отдельности и каждой группы в целом:

группа	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
1 /11	0/0	2/0	1/1	5/4	3/6
2 /9	1/0	1/0	1/1	4/2	2/6
3 /10	1/0	1/2	5/2	2/3	1/3
4 /13	0/1	5/1	5/7	3/1	0/3
5 /10	3/0	2/0	1/3	2/6	2/1
итого	5/1	11/3	13/14	16/16	8/19
%	9,4/1,9	20,7/5,6	24,5/26,4	30,1/30,1	15,1/35,8

Согласно сравнительному анализу результатов проведенных диагностических работ по финансовой грамотности в октябре 2022 и феврале 2023 года, мы можем сделать следующие выводы:

1. Увеличил свой уровень сформированности финансовой грамотности 31 ученик.
2. Подтвердили уровни сформированности финансовой грамотности 10 учеников.
3. Понизили уровни сформированности финансовой грамотности 12 учеников.

Возможные причины понижения уровней:

- Сложность формулировать грамотные аргументированные ответы на задания с развернутым ответом.
- Невнимательность при прочтении текста и самого задания.
- Нежелание вникнуть в суть вопроса.
- Отсутствие учащихся на дополнительных занятиях по финансовой грамотности.

Рекомендации:

- Учителям продолжать работу по экономическому воспитанию обучающихся, изучать современные технологии и применять их в своей образовательной работе;
- В рамках преподавания предметов «Обществознание», «ОБЖ», «Математика», а также на занятиях во внеурочной деятельности увеличить долю заданий, направленных на развитие финансовой грамотности;
- Использовать и отрабатывать на уроках задания из Банка заданий;
- Задачи по финансовой грамотности решать с привязкой к конкретным ситуациям, с которыми сталкивается любой человек или семья.
- Уделять внимание не только теоретическому, но и практическому аспектам изучения основ финансовой грамотности на разных ступенях обучения.
- Повышать уровень владения навыками, мотивацию и уверенность учащихся, которые необходимы для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях;
- Продолжать обогащать пространственную предметно-развивающую среду по данному направлению;

В заключение, подводя итоги предварительного и начала основного этапа функционирования инновационной деятельности, считаю проделанную работу эффективной, результативной. Мероприятия, проведенные и запланированные, вызывают интерес как у учащихся, так и у учителей школы. В марте 2023 года учителя МБОУ СОШ № 46 принимают участие в цикле семинаров по мониторингу ФГ на базе в ГАУ ДПО Липецкой области «ИРО». 14 марта на базе нашей школы совместно с в ГАУ ДПО Липецкой области «ИРО» был проведен региональный семинар – мастерская по формированию естественно-научной грамотности «Инструменты совершенствования естественно-научной грамотности педагогов», на котором наши учителя показали свои мастер-классы.